

La qualité de l'inclusion scolaire par le regard des enseignants spécialisés italiens



Conférence ALTER 2018
Transformer les pratiques et les connaissances au prisme du
handicap: expériences, transmissions, formations, organisations
Lille, 5-6/07/2018

Alessio Covelli

Lucia de Anna

Université de Rome "Foro Italico"



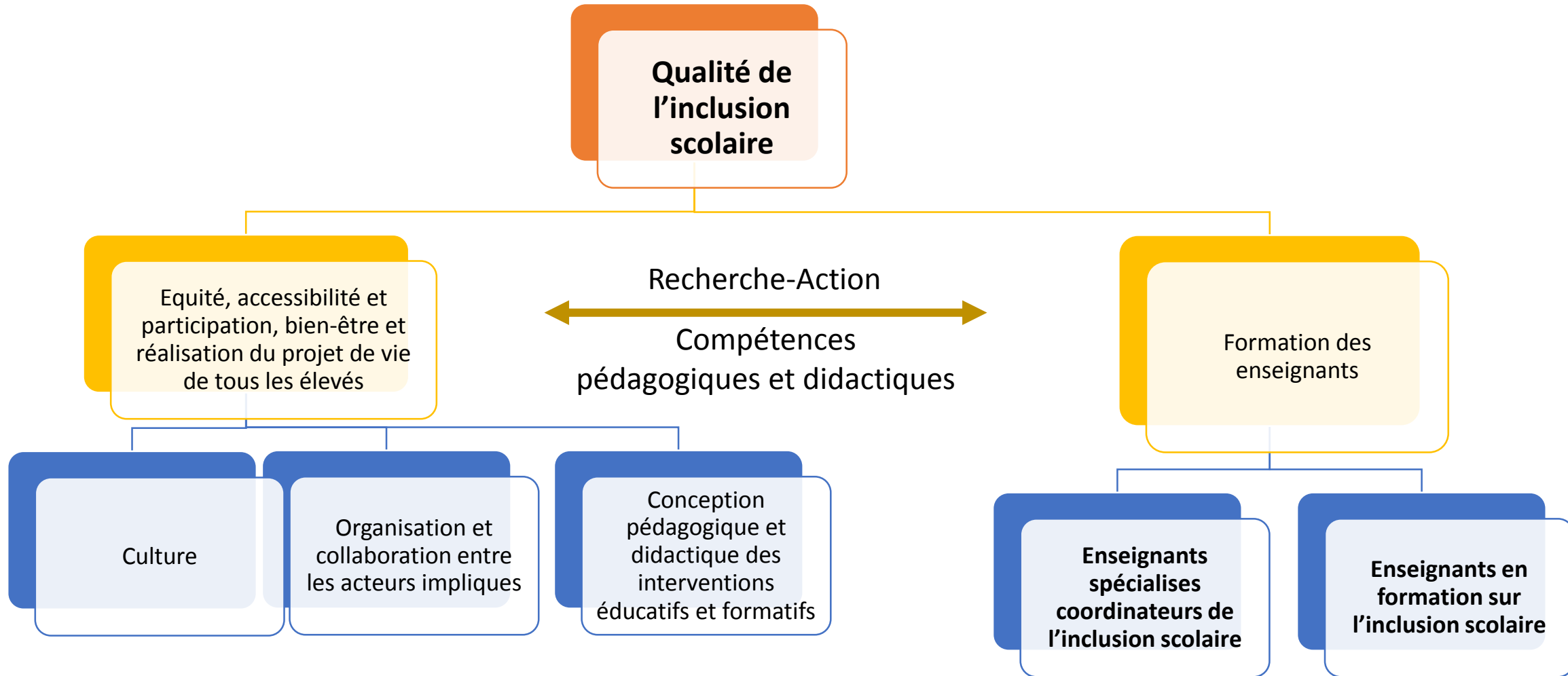
La qualité de l'inclusion scolaire: les regards et les représentations des Enseignants

- En Italie plusieurs fois nous avons travaillé sur l'évaluation de la qualité de « l'intégrazione » et l'inclusion scolaire: dans l'Observatoire Nationale du MPI, entre la SIPES (Société scientifique de Pédagogie Spécial), et avec les Ecoles par les Indicateurs INVALSI ecc. (de Anna 1992, 2014, 2016; lanes & Tortello, 1999; Canevaro & lanes, 2002; Canevaro, d'Alonzo, lanes, Caldin 2011; lanes 2014)
- Il y a plusieurs interprétations sur l'inclusion et les Indicateurs dans la littérature internationale (Stainback & Stainback, 1993; Booth & Ainscow, 2002; Arnaiz Sánchez et al., 2008; Chauvière 2018; UNESCO, 2000, 2009; 2014; EADSNE, 2009; OECD, 2011)
- Dans notre travail des formateurs des enseignants (disciplinaires et de soutien) nous avons cherché d'identifier des points de référence communs et des coordonnées interprétatives au fin d'explorer les actions à entreprendre pour diffuser, rendre stable et répliquer la réalité inclusive et les « bonnes pratiques » (de Anna, Sanchez & Diallo 2012-2013; Lopes Silva 2016, 2018)

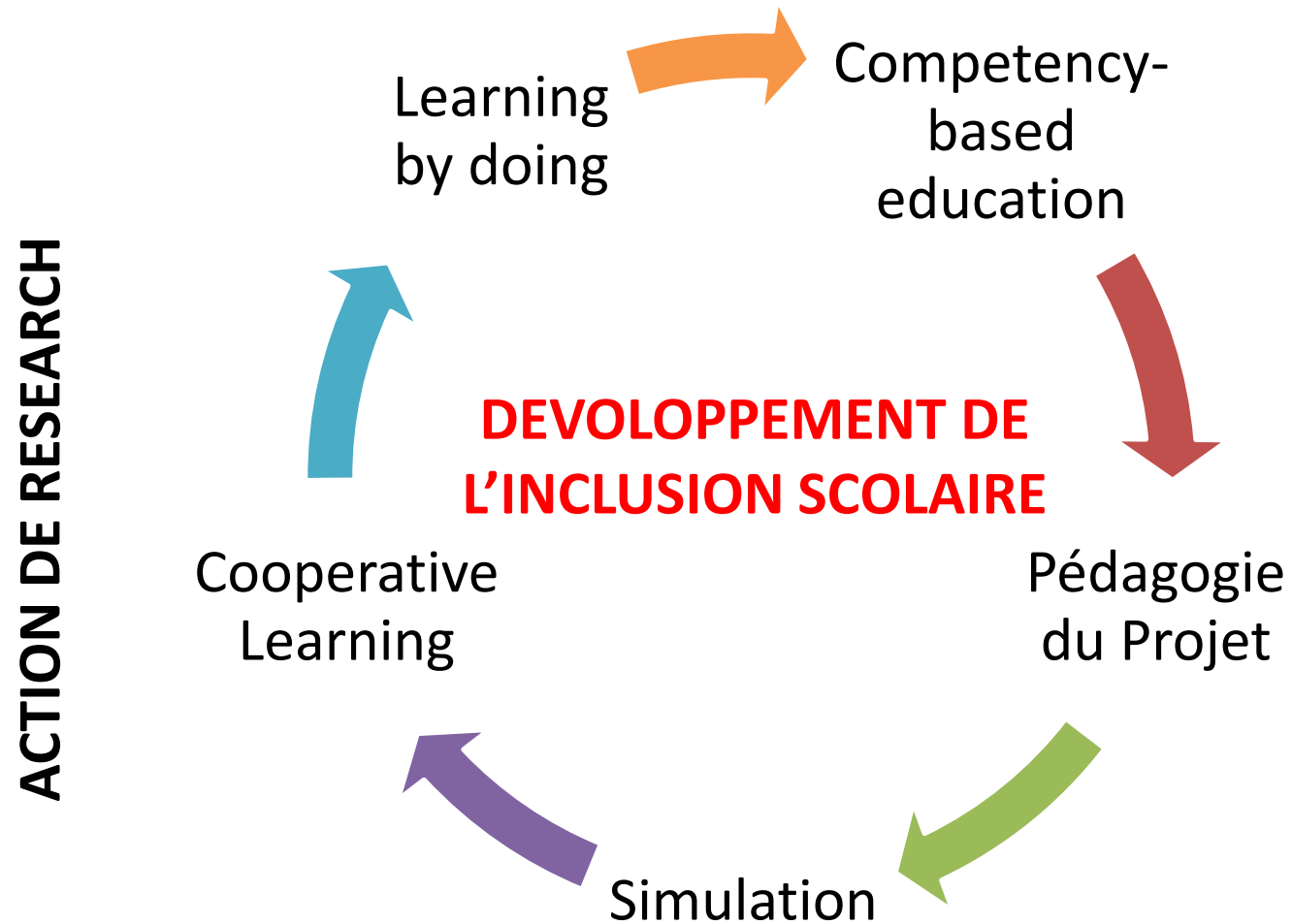


**INDICATEURS = OUTILS D'ORIENTATION ET EVALUATION
VERS LE DEVELOPPEMENT DE L'INCLUSION**

Cadre de recherche



La formation des enseignants en Pédagogie Inclusive



CIRCULARITÉ THEORIES PEDAGOGIQUE ET DIDACTIQUE-PRATIQUES SCOLAIRES

Les cours de spécialisation pour le soutien à l'Université de Rome «Foro Italico» 2000-2018: Première Phase de Recherche (de Anna, 2016; Covelli, 2016)

Sur la base de la Recommandation européenne sur les 8 compétences clés et après les recherches conduites dans les années précédentes de formation, et en particulier surtout dans les dernières cours avec le DM du 30/9/2011) nous avons travaillé sur certains aspects préliminaires très importantes (A.A. 2012-13) et SSIS Lazio (A.A. 2009) + Indicateurs pour un'école inclusive

1. les motivations à la formation et les attentes;
 2. les représentations sur l'handicap et sur la diversité;
 3. l'organisation et la réalité de l'école pour la qualité de l'inclusion en interaction avec le territoire et les différents acteurs.
 4. Perception sur la qualité de l'inclusion scolaire (sur la base des expériences d'enseignement sur le soutien et les stages).
- L'échantillon était de 240. Ils ont été ensuite séparés en 48 focus groups (FG), pour les comparer avec d'autres étudiants des années précédentes avec un échantillon de 300. Total = 540
 - La démarche **méthodologique** a consisté en questionnaires semi-structurés et en focus group et nous avons utilisé l'analyse quantitative (analyse des fréquences pour les réponses fermées) et qualitative (analyse propositionnelle du discours pour les FG et les réponses ouvertes).

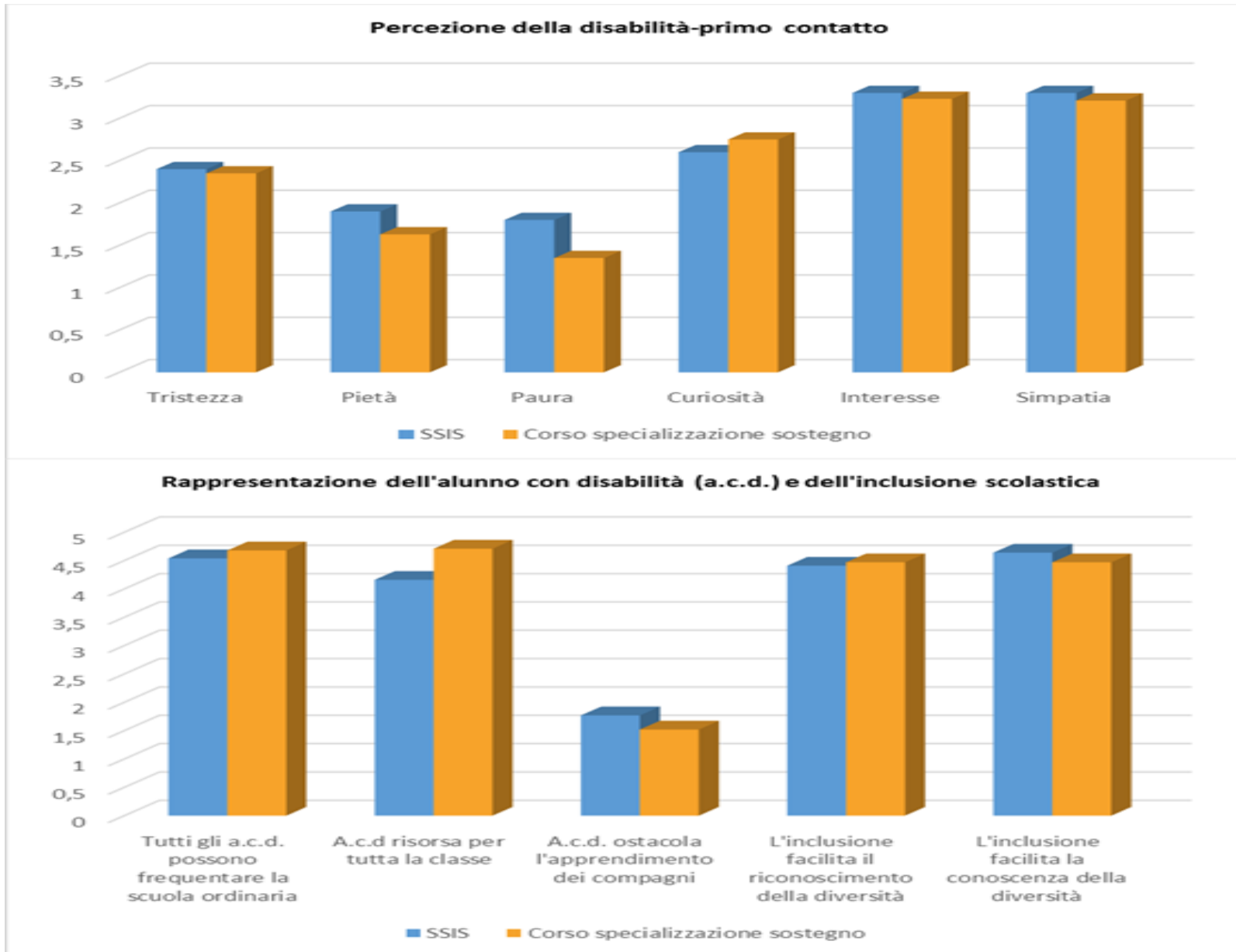
Résultats

Les représentations sur l'élève en situation d'handicap



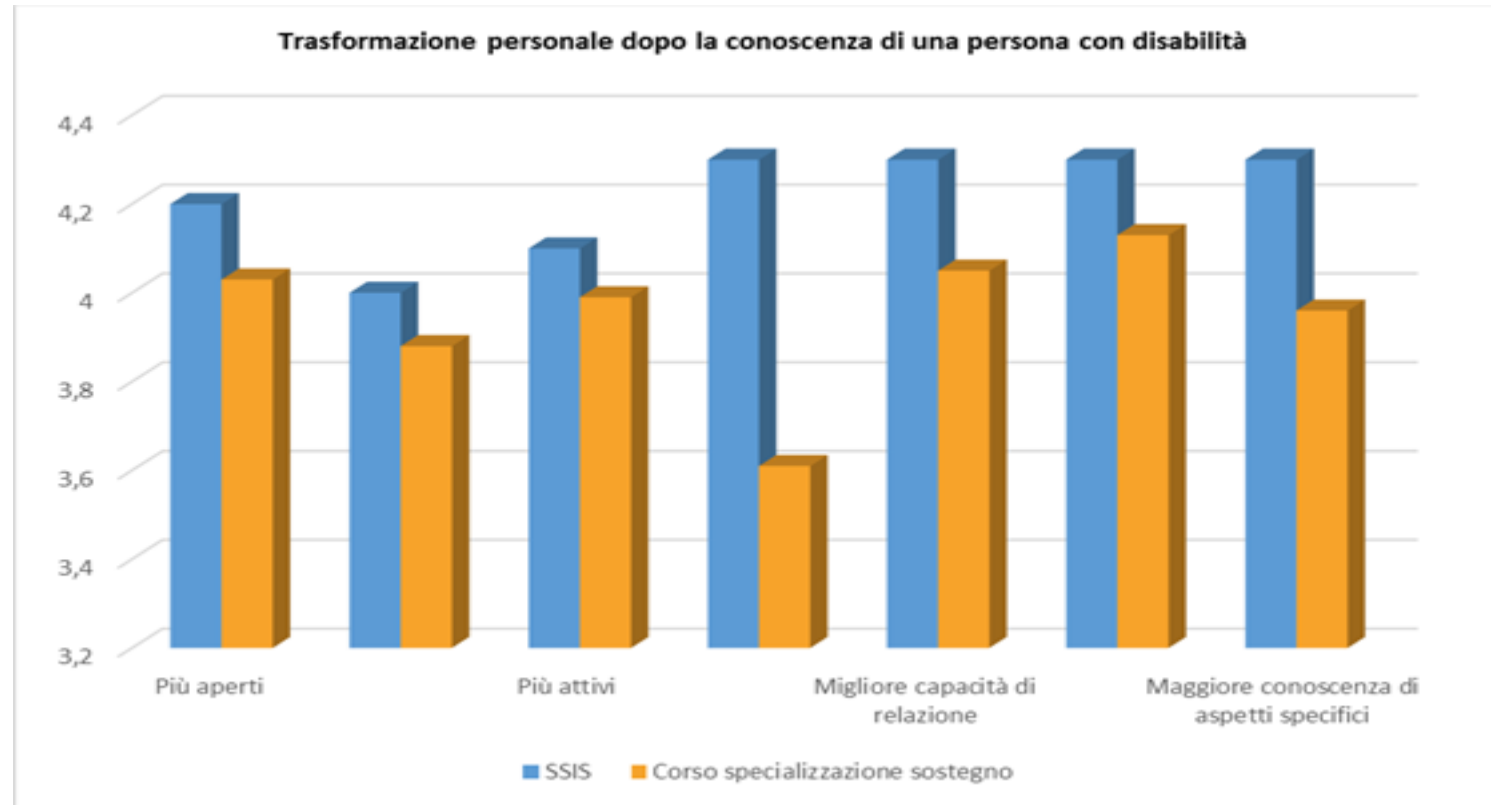
Résultats

Les représentations sur l'élève en situation d'handicap



Résultats

Les représentations sur l'élève en situation d'handicap



Résultats: Sur les motivations des enseignants en formation sur le soutien

- Nous avons relevé une transformation personnelle, après la connaissance d'une personne en situation de handicap:
- Ils ont été plus ouverts, plus tolérants, plus actifs, plus sensibles, avec une plus grande curiosité, plus d'intérêt et de sympathie. Les étudiants-enseignants ont acquis une meilleure aptitude à la relation et à la communication et une meilleure connaissance des aspects spécifiques dans les processus d'inclusion
- De plus, les craintes initiales de ne pas pouvoir interagir et intervenir ont été atténuées et de nombreux préjugés ont été surmontés, estimant que l'élève en situation de handicap était une ressource pour toute la classe, et n'entravait pas l'apprentissage des autres mais facilitait la connaissance de la diversité

Résultats

Les attentes pour le développement des compétences inclusives

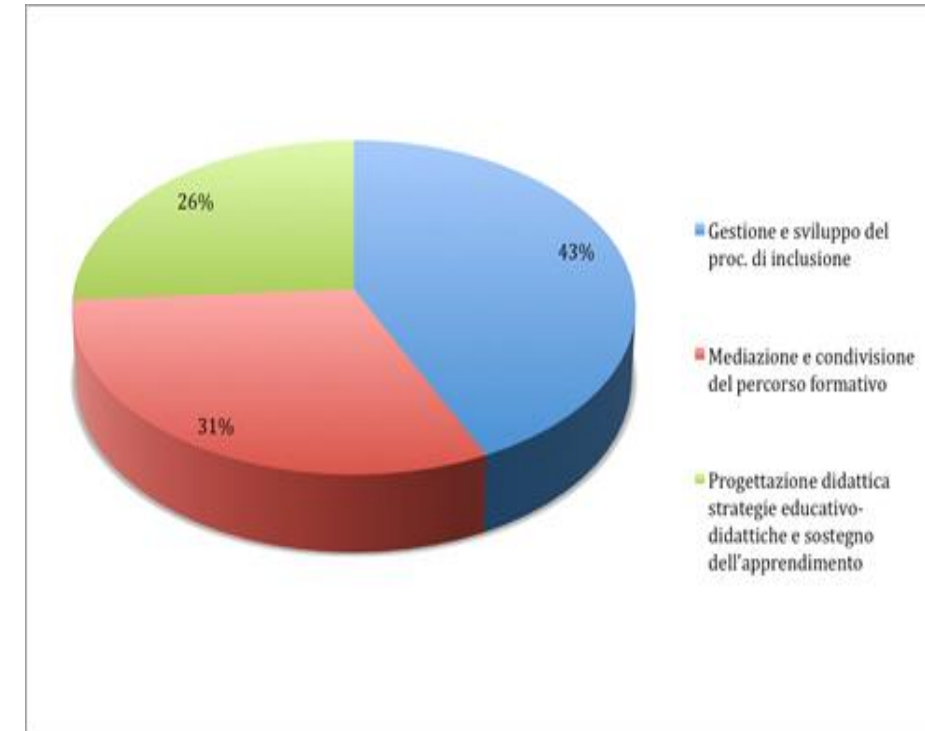
1. Dans la gestion et le développement des processus d'intégration et d'inclusion pour tous les élèves:

a) Le soutien sur le parcours de socialisation, de l'apprentissage et de la scolarisation de l'élève en situation de handicap avec ses camarades; b) L'observation visant à créer une relation d'empathie et de confiance; c) La sensibilisation culturelle; d) La transformation des relations entre l'élève avec BEP et le contexte scolaire; e) La connaissance du vécu de l'élève avec BEP; f) Le soutien et l'interprétation des besoins éducatifs de l'élève avec BEP.

2. Dans la médiation et le partage du parcours éducatif de l'élève avec BEP • a) L'adoption des stratégies de coopération pour une synergie entre les enseignants ordinaires et de soutien; b) L'implication des élèves, du personnel scolaire, des familles, des professionnels des services sociaux et de santé et des associations présentes dans la région, en créant plus de stimuli au conseil de classe pour l'adoption de projets inclusifs.

3. Dans la conception des stratégies éducatives-didactiques et dans la préparation des différentes opportunités, pour soutenir l'apprentissage pour toute la classe, pour la réalisation du projet de vie:

a) Facilitation de l'apprentissage et de la communication; b) Valorisation des potentiels et du développement de la personnalité, non seulement pour l'élève avec BEP mais pour tous les élèves.



Résultats

Indicateurs pour un école inclusive et de qualité

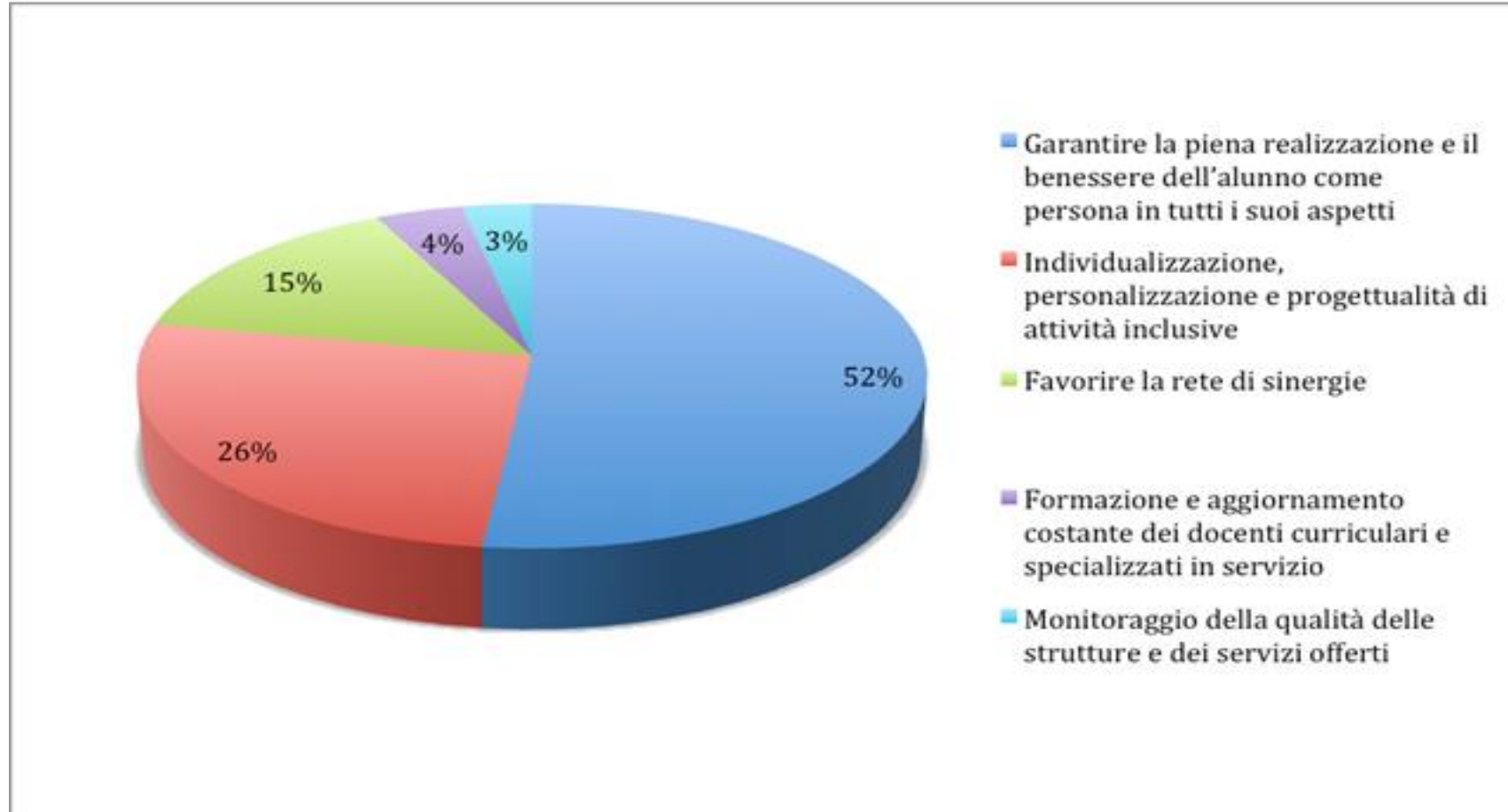
1. Assurer la pleine réalisation et le bien-être de l'élève comme personne dans tous ses aspects (sociabilité, communication, dimensions cognitive et émotionnelle)
2. Individualiser, personnaliser et planifier des activités inclusives, intra et extrascolaires, pour la réussite de la formation;
3. Favoriser les réseaux de synergies des différentes figures éducatives et socio-sanitaires avec la famille pour la réalisation de l'intégration et de l'inclusion (coresponsabilité de l'action éducative, échange d'informations, autoréflexion et capacité à s'interroger).
4. Former et maintenir en formation permanente les enseignants ordinaires et les enseignants spécialisés en service par des cours conçus ensemble au sein de l'école et par la participation à des cours en dehors de l'école, à des séminaires et à des conférences.
5. Surveiller en permanence la qualité des structures et des services.

(Covelli 2016, pp.130-142; de Anna 2016, pp.107-127)

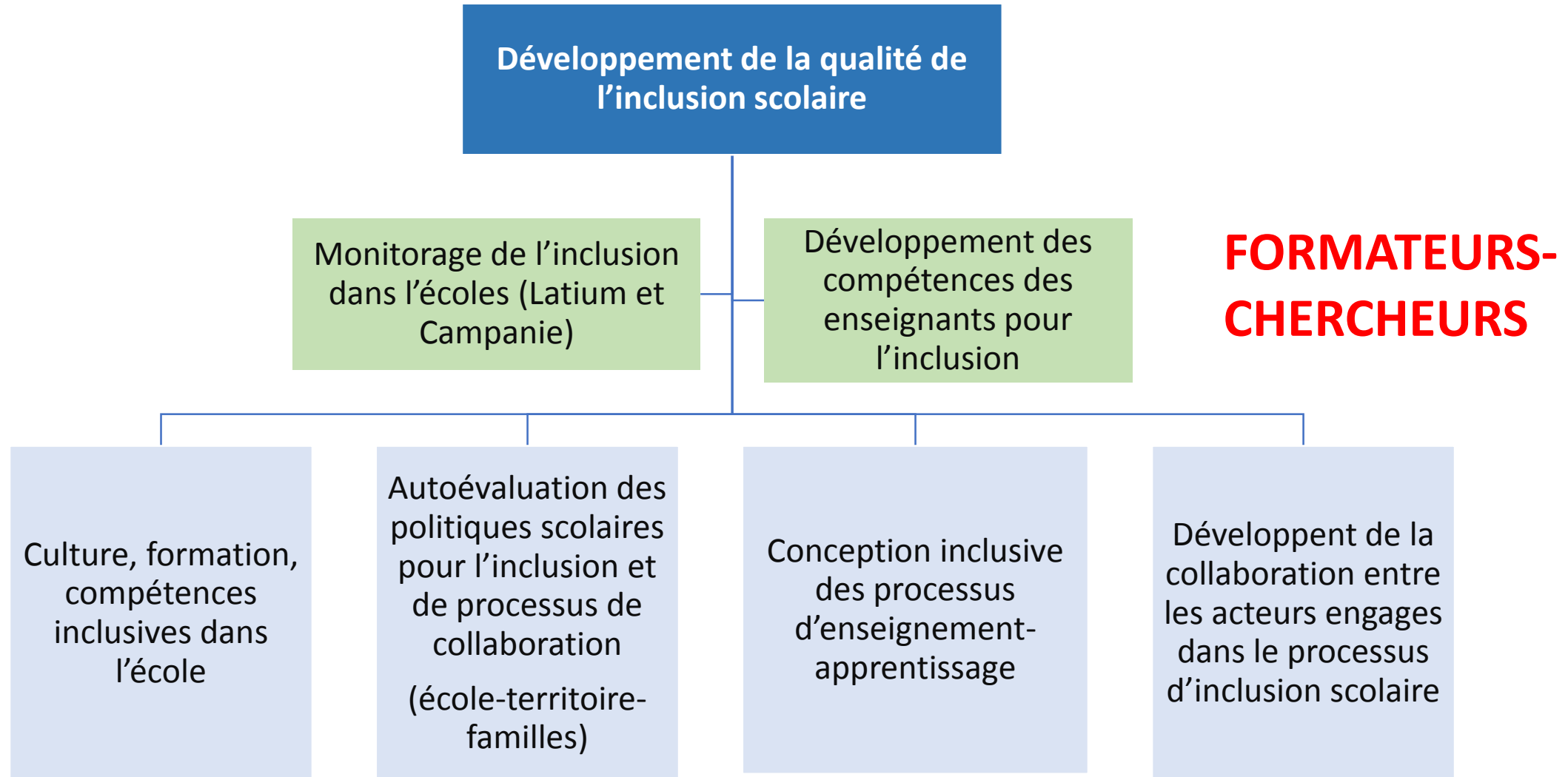


Résultats

Indicateurs pour un école inclusive et de qualité



Objectives de la recherche (phase 2)

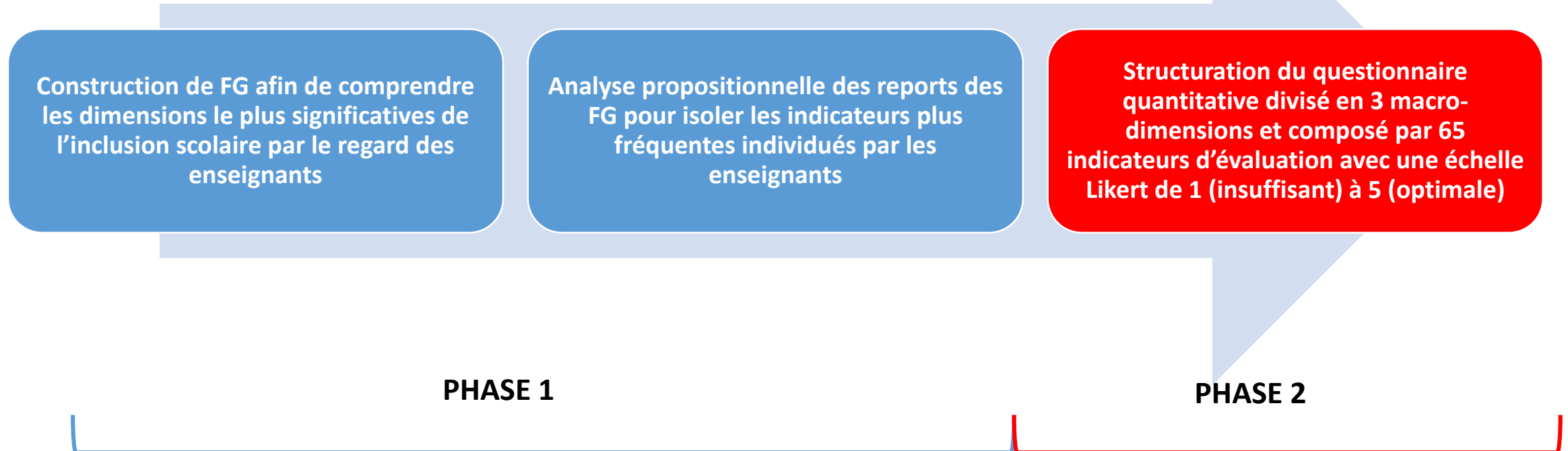


ENSEIGNANTS-ETUDIANTS EN FORMATION

Méthodologie de recherche

MÉTHODES: Approche mixte (quali-quantitative):

1. Analyse Qualitative par Focus Group (FG) pour la construction d'un questionnaire structuré de révélation;
2. Analyse Quantitative du questionnaire structuré par les différentes dimensions des processus d'inclusion scolaire (statistique descriptive et inférentielle)



Structure du questionnaire (phase 2)

QUALITÉ DE L'INCLUSION SCOLAIRE

Culture, formation et développement des compétences inclusives dans l'école

Poursuite des finalités éducatives et formatives pour tous les élèves

Responsabilités partagées pour la poursuite du succès formative de tous les élèves

Formation des enseignants disciplinaires, de soutien et du personnel auxiliaire

Politiques inclusives, organisation, management et collaboration entre les acteurs

Politique, management et interventions du Principal

Collaboration entre enseignants disciplinaires et de soutien

Collaboration entre l'école, les services socio-sanitaire et collectivités locales

Collaboration entre l'école et les familles

Dimension pédagogique et didactique de l'inclusion scolaire

Constitution équilibrée de classes en tenant compte de la distributions des élèves et de leurs besoins

Observation et individuation du potentiel et des besoins des élèves

Conception individualisé et personnalisé du projet éducatif et formatif des élèves (PEI-PDP)

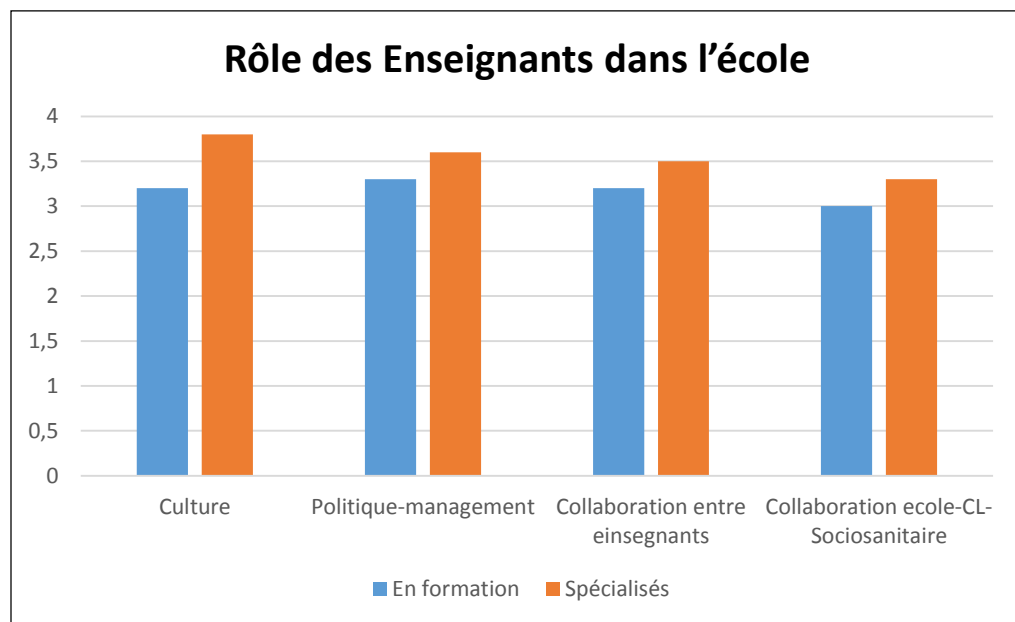
Accueil, dialogue, écoute active et collaboration entre enseignants et élèves

65 INDICATEURS D'ÉVALUATION

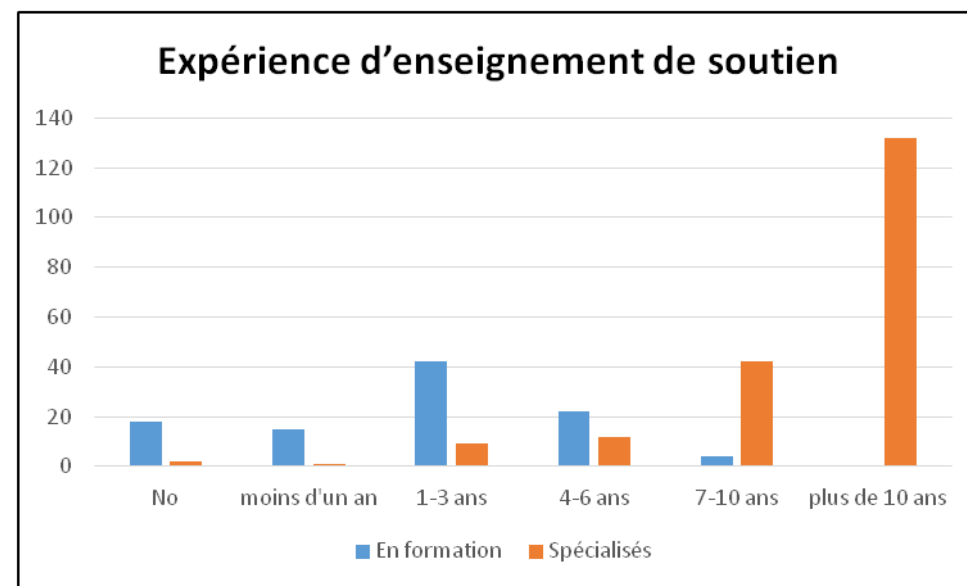
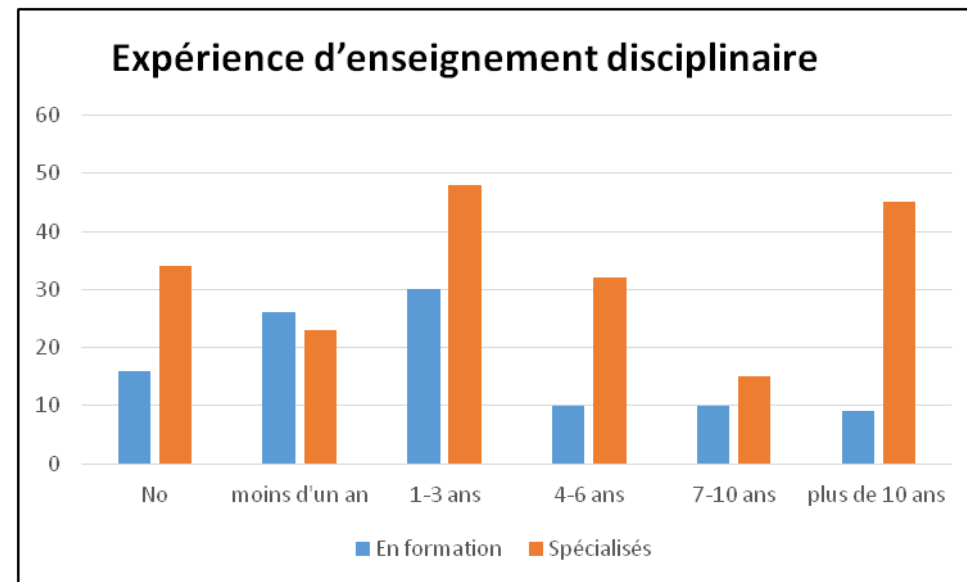
Méthodologie de recherche

ECHANTILLON

- 199 Enseignants spécialisés coordinateurs de l'inclusion scolaire dans les écoles du Latium et de la Campanie;
- 104 Enseignants en formation pour le soutien et l'inclusion scolaire chez l'Université de Rome « Foro Italico »



N= 303 ENSEIGNANTS



Résultats

RESULTATS AGREGATS (STATISTIQUE DESCRIPTIVE-MOYENS)

Échelle Likert de 1 (insuffisant) à 5 (optimale)

Enseignants	Culture-Formation	Politique-management	Collaboration entre enseignants	Collaboration ecole-CL-Sociosanitaire	Collaboration ecole-famille	Dim. Pedagogique	Dim. Didactique
En formation	3,2	3,3	3,2	3	3,3	3,8	3,4
Spécialisés	3,8	3,6	3,5	3,3	3,6	4,0	3,9
Le deux	3,6	3,6	3,4	3,2	3,5	3,9	3,7



CRITICITÉ



POINT FORT

Points forts de l'inclusion scolaire par le regard des enseignants

CULTURE, FORMATION ET DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES INCLUSIVES DANS L'ÉCOLE

- Assurer la pleine réalisation et le bien-être des élèves en tant que personnes dans leur intégralité (mission de l'école);
- Formation continue et mise à jour professionnelle des enseignants de soutien

POLITIQUES INCLUSIVES, ORGANISATION, MANAGEMENT

- Programmation du principal dans la gestion de l'école avec une référence particulière aux besoins éducatifs particuliers et aux politiques de soutien pour l'inclusion de tous les élèves;
- Attribution des rôles et des responsabilités précises au personnel de l'école par le principal pour la gestion des processus d'inclusion scolaire;
- Participation et / ou soutien actif du principal dans la gestion des problèmes qui entravent l'inclusion scolaire

COLLABORATION ENTRE LES ENSEIGNANTS DISCIPLINAIRES ET DE SOUTIEN

- Reconnaissance du rôle de l'enseignant spécialisé comme « enseignant de la classe » par les collègues disciplinaires;
- Partage des informations et collégialité des décisions entre les enseignants disciplinaires et les enseignants spécialisés en matière de stratégies pédagogiques et didactiques pour les élèves en difficulté



Points forts de l'inclusion scolaire par le regard des enseignants

COLLABORATION ENTRE ECOLE, SERVICES SOCIO-SANITAIRES ET COLLECTIVITES LOCALES

- Disponibilité et partage d'informations pour la prise en charge des élèves en situation de handicap
- Disponibilité de moments de dialogue, planification et évaluation des processus inclusifs (conseil de classe, GLHI, GLHO, etc.) pour un partage des stratégies, méthodologies, et propositions opérationnelles

COLLABORATION ENTRE ECOLE ET FAMILLES

- Assurer l'orientation aux familles sur les services disponibles et sur les procédures bureaucratiques à suivre pour encourager l'inclusion de leurs enfants;
- Disponibilité des familles à fournir des informations qui permettent aux enseignants de connaître plus l'élève et son vécu;
- Disponibilité des familles à la collaboration avec les enseignants pour le partage des stratégies d'intervention éducatives et formatives

DIMENSION PEDAGOGIQUE ET DIDACTIQUE

- Accueil, dialogue, écoute active et collaboration entre enseignants et élèves;
- Observation et individuation du potentiel et des besoins des élèves;
- Conception individualisé et personnalisé du projet éducatif et formatif des élevés (PEI-PDP)



Criticités de l'inclusion scolaire par le regard des enseignants

CULTURE, FORMATION ET DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES INCLUSIVES DANS L'ÉCOLE

- Formation continue et développement des compétences inclusive du personnel auxiliaire (ATA);
- Formation continue et développement des compétences inclusive des enseignants disciplinaires

POLITIQUES INCLUSIVES, ORGANISATION, MANAGEMENT

- Faible disponibilité du personnel spécialisé en proportion au nombre des élèves avec besoins éducatifs particuliers;
- Partage des informations et collégialité des décisions des enseignants pour la transition et la continuité éducative entre les différents ordres et degrés d'école

COLLABORATION ENTRE LES ENSEIGNANTS DISCIPLINAIRES ET DE SOUTIEN

- Faible disponibilité de moments pour le design et la programmation partagé (école secondaire);
- Faible implication de l'enseignant spécialisé par les collègues disciplinaires sur le choix du matériel pédagogique lié à l'enseignement disciplinaire (manuels, aides, ressources multimédia, matériels spécifiques et autres médiateurs)



Criticités de l'inclusion scolaire par le regard des enseignants

COLLABORATION ENTRE ECOLE, SERVICES SOCIO-SANITAIRES ET COLLECTIVITES LOCALES

- Absence des Diagnostics Fonctionnelles basée sur le CIF;
- Faible disponibilité du personnel socio-sanitaire spécialisé en proportion au nombre des élèves en situation de handicap dans les écoles

COLLABORATION ENTRE ECOLE ET FAMILLES

- Faible présence des parents dans la classe pour des projet de continuité éducative

DIMENSION PEDAGOGIQUE ET DIDACTIQUE

- Faible présence des « enseignants-ressource » avec fonction de renforcement
- Constitution des classes pour les élevés « nouveaux inscrits » à l'école en offrant une période initiale de classes ouverts (15-20 jours) afin d'identifier les caractéristiques des étudiants (potentiel et difficultés) et équilibrer la constitution de classes en tenant compte de la distributions des élevés et de leurs spécifiques besoins;
- Faible utilisation de la didactique active (enseignement de laboratoire, activités professionnelles, etc.);
- Faible utilisation didactique des TIC



Bibliographie

Booth, T. & Ainscow, M. (2002). *L'Index per l'inclusione*. Erickson: Trento

Ainscow, M. & Miles, S. (2008). Por una educación para todos que sea inclusiva: ¿Hacia dónde vamos ahora? *Perspectivas*, 38 (1), 17-44.

Canevaro, A. & de Anna, L. (2010). The historical evolution of school integration in Italy: Some witnesses and considerations. *ALTER, European Journal of Disability Research*, vol. 4, pp. 203-216.

Canevaro A., d'Alonzo L., lanes D. & Caldin R.(2011). *L'integrazione scolastica nella percezione degli insegnanti*. Erickson: Trento

Covelli, A. (2016). Verso una cultura dell'inclusion. Rappresentazioni mediali della disabilità. Roma: Aracne.

Covelli, A. (2016). Inclusion Quality Indicators in the training of Teachers. In de Anna, L. (Org.). *Teaching Accessibility and Inclusion* (pp. 130-142). Roma: Carocci.

Chauviere, M.(2018) Relazione Conferenza Fortaleza febbraio 2018

de Anna, L., & Covelli, A. (2016). La Pedagogia Speciale nelle istituzioni internazionali. In Crispiani, P. (Org.). *Storia della Pedagogia Speciale. L'origine, lo sviluppo, la differenziazione* (pp. 636-653). Pisa: Edizioni ETS.

de Anna, L. (Org.). (2016). *Teaching Accessibility and Inclusion*. Roma: Carocci.

de Anna, L. (2016). Os processos de integrazione e inclusão, a experiência italiana na análise internacional. In Mendes, E. G. & Almeida, M. A. (Orgs.), *Inclusão escolar e Educação Especial no Brasil entre o instituído e instituinte* (pp. 27-50). Marília: ABPEE.

de Anna, L. (2014). Enseignants et Education Spécialisée en Italie. Formation, Rôle, Compétences dans les Contextes d'Intégration et d'Inclusion. *La Nouvelle Revue de l'adaptation et de la Scolarisation*, 66, 191-205.

de Anna, L. (2014). *Pedagogia Speciale. Integrazione e Inclusione*. Roma: Carocci.

de Anna, L., Gaspari, P. & Mura, A. (Orgs.) (2015). *L'insegnante specializzato. Itinerari di formazione per la professione*. Milano: Franco Angeli.

de Anna, L. & Plaisance, E. (2014). Inclusive education and «special pedagogy». The Italian approach. *ALTER – European Journal of Disability Research*, 8 (2), 65-68.
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1875067214000224>.

de Anna, L. (2000). Généalogie de l'intégration scolaire en Italie . In: Chauvière M., Plaisance, E.. *L'école face aux handicaps* (pp. 132-146). Paris: PUF Presses Universitaires de France

de Anna, L. (1992). *Integrazione scolastica. Francia e Italia: modelli operativi e sistemi a confronto*. Roma:L'Ed

Ianes D. (2014). L'evoluzione dell'insegnante di sostegno. Erickson: Trento

Ianes D. & Tortello M.(1999) a cura . Handicap e risorse per l'integrazione. Erickson: Trento

Plaisance, E., & de Anna, L. (2009). Education inclusive et espace scolaire en France et en Europe. *Journées régionales CREA Rhône-Alpes*, 18-23. [http:// www.crai-ra.com/documents/actes-creai091202pdf](http://www.crai-ra.com/documents/actes-creai091202pdf)

Stainback, W. & Stainback S. (1993)(a cura di D. Ianes).La gestione avanzata dell'integrazione scolastica. Nuove reti organizzative per il sostegno. Erickson: Trento

UNESCO (2014). L'éducation inclusive: une formation à inventer. *Actes du Colloque International UNESCO, Paris, 17-18 octobre 2013*. Paris: IIPÉ/UNESCO